

# Journée d'étude

**Faire et défaire les collections :  
politiques d'acquisition et d'aliénation dans  
les archives et les musées**

**Jeudi 5 mars 2026**

**8h30 - 17h30**

**Salle Henri Janne (S.S.15.331)**

**ULB - Campus du Solbosch**

Bâtiment S, Av. Jeanne 44 , 1050 Bruxelles

(en présentiel et en ligne)

[Inscription obligatoire pour le 15 février 2026](#)



Inscription

Info :

[anne.malmendier@ulb.be](mailto:anne.malmendier@ulb.be)

[alice.baudequin@ulb.be](mailto:alice.baudequin@ulb.be)

# Programme

## Journée d'étude

### Faire et défaire les collections : politiques d'acquisition et d'aliénation dans les archives et les musées

Lieu : ULB - LAMC - Salle Henri Janne (S.S.15.331)

Date : Jeudi 5 mars 2026

8h30 – Accueil

9h00 – Mot de bienvenue et introduction - Alice Baudequin & Anne Malmendier, LAMC-ULB

9h30 – Session 1 - Discutante : Anne-Sophie Radermecker, GRESAC-ULB

- **Jennifer Beauloye**, KANAL-Centre Pompidou (BE)

*Les archives KANAL. Stratégie et politique d'acquisition*

- **Renaud Bardez**, ULB (BE)

*ART4LAB : un laboratoire pour les archives de l'art contemporain belge à l'ULB*

11h00 – Pause-café

11h30 – Session 2 - Discutante : Arno Leclercq, LAMC-ULB

- **Elisa de Jacquier**, Musée L, UCLouvain (BE)

*Politique d'acquisition et d'aliénation du Musée L : construction, évaluation et mise à l'épreuve*

- (intervant.e.s à confirmer), "La Boîte sous le Lit. Archives et Marges", Bordeaux (FR)

*Mémoires LGBT+ : transmission et résistance.*

13h00 – Pause déjeuner

14h00 – Session 3 - Discutant : Pierre Petit, LAMC-ULB

- **Ingrid Goddeeris**, Musées Royaux des Beaux-Arts de Belgique (BE)

*Les donations du marchand d'art Léon Gaucher (1825-1907) à la lumière d'aujourd'hui*

- **Aude Alexandre**, Musées Royaux des Beaux-Arts de Belgique (BE)

*Les archives muséales : archives institutionnelles et fonds documentaire(s)*

- **Sophie Matkava**, Palais des Beaux-Arts de Bruxelles (BOZAR) (BE)

*Acquérir des archives : le cas des archives privées d'Henry et Louise Le Bœuf*

15h15 – Session 4 - Discutant : Pierre Petit, LAMC-ULB

- **Martine Vergnes** et **Gérard Roué**, Les Amis du Musée des Nourrices et des Enfants de l'Assistance Publique, Alligny-en-Morvan (FR)

*Le Musée des nourrices : une collection vivante entre mémoire intime et contraintes institutionnelles*

16h00 – Pause-café

16h30 – Conclusion - Modératrice : Amandine Lauro, ULB

- **Marion Bertin**, UCLouvain, ICOFOM

- **Nicolas Navarro**, ULiège, ICOFOM

17h30 – Fin de la journée

# Argumentaire

**Alice Baudequin** (anthropologue, Aspirante FNRS, LAMC-ULB, LAM-Université Bordeaux Montaigne)

**Anne Malmendier** (anthropologue, Doctorante-Assistante, LAMC-ULB)

Le travail de conservation dans les musées et les archives suppose en premier lieu des choix et des sélections au cœur de la profession de conservateur.ices et d'archivistes. Les études critiques du tournant archivistique et muséal situent cette fonction de préservation dans des dynamiques complexes, en mouvement, indissociables du contexte politique et des spécificités locales. La façon dont les collections arrivent aux archives, ou au musée, se retrouve à l'intersection des dispositions légales et institutionnelles, des sensibilités individuelles, des concours de circonstances, des relations interpersonnelles imbriquées à des facteurs socio-politiques et économiques. Enfin, entre la volonté de sauvegarde des traces historiques et le manque de représentation de certains groupes, ce qui fait archive ou ce qui fait musée relève d'inégalités historiques où la sélection et le tri s'inscrivent dans des rapports de pouvoir (néo)coloniaux, de genre, de race, et de classe.

Dans ce contexte, si l'anticipation de la perte motive la fonction de conservation, l'accumulation des matériaux, leur maintien sur le long terme et leur accessibilité au public pose des défis structurels et financiers. Les modalités d'acquisitions dépendent ainsi des conditions de conservation, de l'occupation spatiale des objets et des documents d'archives qui peuvent, par leur quantité, créer une abondance et un trop plein amenant à d'autres limitations. Ainsi, quand le manque de traces alimente la volonté de sauvegarde, le manque de place et les contraintes matérielles contribuent à la (re)définition des critères d'acquisition et de sélection, mais aussi à la réévaluation des collections préexistantes.

En rassemblant chercheurs et chercheuses, professionnelles des archives et des musées, l'objectif de cette journée est d'engager une discussion sur les conditions d'acquisition, de collecte et de donation, mais aussi sur les pratiques qui, par le refus ou la destruction d'objets, remettent en cause l'inaliénabilité des collections. Les études de cas à partir d'une collection, d'une donation ou d'un objet sont encouragées. Nous nous intéresserons en particulier à l'articulation des préoccupations techniques de conservation aux considérations mémorielles, à l'engagement des institutions avec le collectif, et aux relations interpersonnelles entre les professionnel·les et les particuliers. Les individus, par le don à une institution, apportent en effet une contribution active à la production de mémoires collectives dans lesquelles s'inscrit leur expérience personnelle, familiale, communautaire. Cette journée encourage ainsi un espace de réflexion sur les modalités d'entrée de ces collections personnelles dans le domaine public par le biais du don, et la circulation des objets et des récits entre l'espace privé et celui des musées et des archives.

## Axes de recherches

### Acquisitions, donations et collectes

Un aperçu rétrospectif des pratiques d'acquisitions et de collecte montre leur évolution au fil du temps, en fonction des contraintes spatiales, de l'ancienneté des institutions, du stade d'accumulation. L'historique des acquisitions archivistiques et muséales amène à interroger la façon dont les collections préexistantes influencent les nouvelles acquisitions, comment la trajectoire des institutions, leur identité, leur rôle et leur réception à l'échelle locale structurent les donations et les conditions de conservation.

### Les relations de dons

Ces donations, à l'initiative des donateurices ou des archivistes et conservateurs, nécessitent des relations de confiance et un accompagnement adapté pour le transfert d'une collection. Ces moments requièrent beaucoup de diplomatie, de patience, de compréhension. La relation d'un musée ou d'une archives avec ses donateurices se tisse souvent sur le long terme, d'autant plus quand les dons sont profondément personnels et empreints d'affects : des objets, des archives, mais aussi, parfois, des témoignages enregistrés et « donnés » comme récits de vie à un musée ou une archive.

Dans la mesure où le don engage l'idée que se fait la personne de l'institution donataire (DeWitt 1988, 359), cela peut donner lieu à des attentes divergentes et des donations qui ne vont, parfois, jamais aboutir. Si refuser de donner comme refuser de prendre équivaut à "déclarer la guerre" dans les termes de Mauss, archivistes et conservateur·ices savent que « certains cadeaux causent plus de problèmes qu'ils n'ont de valeur. » (O'Hare et Smith 2011, 67). Sans nécessairement penser les donations « ratées » comme des échecs, nous souhaitons appeler à penser les frictions, les décalages, les malentendus comme des moments signifiants pour une sociologie des musées et des archives. Ces donations refusées, interrompues, ou qui n'ont jamais eu lieu, permettent de penser la fonction des institutions patrimoniales, la relation avec le public, la notion d'héritage et de collectif, les enjeux techniques, politiques et mémoriels de la conservation.

### Les destructions d'archive ou aliénations des collections

De la performance artistique Erasing a Classified Military Document (2013) de Jason File (Biber 2022) à la description de la déchiqueteuse d'archives d'Adèle Yon (Yon 2025, 245-46), la destruction volontaire de documents d'archive apparaît comme le paroxysme du pouvoir (répressif) de l'Etat, ou bien comme une routine de la profession d'archiviste. Que ce soit par manque de place, de moyens, ou pour d'autres raisons, se défaire d'une collection peut être un tabou qui fait pourtant paradoxalement partie de la fonction de conservation (Greene 2006).

Avec la question des donations, cette journée propose un espace de réflexion sur les deaccessions ou aliénations qui supposent de se séparer, de jeter, de détruire des archives ou des objets de musées jugés redondants avec le reste des collections, inadaptés à l'identité de l'institution, ou bien pour faire de la place pour de nouvelles acquisitions ou tout autre raison.

# Références

Biber, Katherine. 2022. « Destroyed Records ». In Ghost Criminology: The Afterlife of Crime and Punishment, édité par Michael Fiddler, Theo Kindynis, et Travis Linnemann. New York University Press.

Day, Alison. 2021. « "Evidence of Me" Becoming "Evidence of Us": A Case Study of the Policy, Processes and Responses of Selected GLAM Institutions to Personal Donations of Collections and Artifacts ». Thesis, Open Access Te Herenga Waka-Victoria University of Wellington.

DeWitt, Donald L. 1988. « Unsolicited marginal gift collections: Saying no or coping with the unwanted ». Library Acquisitions: Practice & Theory 12 (3): 357-62.

Douglas, Jennifer. 2023. « On 'Holding the Process': Paying Attention to the Relations Side of Donor Relations ». Archives & Manuscripts 50 (juin): 23-42.

Gleaves, Julie, et Sarah O'Neill. 2003. « Preserving the old school tie - why school archivists find it hard saying "no thank you" to the fifth donation of a rowing oar ». Archives and Manuscripts 31 (1): 51-62.

Grailles, Bénédicte. 2012. « Les raisons du don. L'exemple du Centre des archives du féminisme (2001-2010) ». In Féministes de la deuxième vague, ed. Christine Bard. Presses universitaires de Rennes.

Greene, Mark A. 2006. « I've Deaccessioned and Lived to Tell about It: Confessions of an Unrepentant Reappraiser ». Archival Issues 30 (1): 1.

O'Hare, Sheila, et Andrew Smith. 2011. « Gifts Nobody Wants: The State of the Art in Dealing with Unwanted Donations ». Kansas Library Association College and University Libraries Section Proceedings 1 (1): 66-86.

Mauss, M. 1925. Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques, présentation de Florende Weber (3e édition (2023)). Presses Universitaires de France.

Mairesse, F. (Ed.). 2009. Inaliénabilité des collections de musée en question. Actes du colloque tenue au Musée royal de Mariemont le 28 avril 2009. (1er édition). Musée royal de Mariemont.

Sarrazin, Véronique, Marcilloux, Patrice, Grailles, Bénédicte et Neveu, Valérie, éd. 2018. Les dons d'archives et de bibliothèques: xixe-xxie siècle. De l'intention à la contrepartie. Presses universitaires de Rennes.

Yon, Adèle. 2025. Mon vrai nom est Elisabeth. Sous-Sol.

## Informations pratiques

### Adresse

ULB - Campus du Solbosch  
Bâtiment S - 15e étage  
Salle H. Janne - S.S.15.331  
Avenue Jeanne 44, 1050 Bruxelles  
[Plan du Campus du Solbosch](#)

### Inscription

L'événement est gratuit mais l'inscription est obligatoire :

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSrkF7N1rzP2VP-tYG88MJ-CmoBC8pCHX39I2zMvpe8vAGRg/viewform>

### Participation en ligne

L'événement sera retransmis en ligne mais ne sera pas enregistré.

Le lien pour la participation en ligne sera envoyé par email aux inscrits au plus tard la veille de l'événement.

### Langue

L'événement se déroulera en français.

### Financements

L'événement est organisé grâce aux soutiens du FNRS, de la Faculté de Philosophie et Sciences sociales de l'ULB, de la Bibliothèque des Sciences humaines. Archives, patrimoine et réserve précieuse de l'ULB et du Laboratoire d'Anthropologie des Mondes Contemporains (LAMC-ULB).